

Е.В. Прыткова, Д.В. Ким

К ВОПРОСУ О ПРОИЗВОДСТВЕ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С УЧАСТИЕМ ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО), ЗАКЛЮЧИВШЕГО ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

В статье исследуются проблемные вопросы, связанные с обеспечением безопасности подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, при производстве предъявления для опознания и очной ставки. На основе анализа выработанных в теории и на практике способов производства указанных следственных действий, опроса следователей, сформулированы авторские тактические приемы. Так, предъявление для опознания предлагается проводить посредством видеотрансляции, очной ставки — видеоконференцсвязи с использованием аудио- и видеопомех.

Ключевые слова: предъявление для опознания; очная ставка; видеотрансляция; видеоконференцсвязь.

Следственные действия направлены, как известно, на получение информации, входящей в предмет доказывания по уголовному делу. Лица, заключившие досудебное соглашение о сотрудничестве, зачастую владеют наибольшим объемом такой информации, что в ряде случаев сопряжено с возникновением угрозы их безопасности [8, с. 79 ; 9, с. 145]. В связи с этим при производстве отдельных следственных действий проблема обеспечения безопасности указанного участника уголовного судопроизводства приобретает особую актуальность [5, с. 20].

Так, в ходе проведенного исследования 89,3% опрошенных следователей отметили, что наиболее сложным следственным действием по уголовным делам с участием подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, является очная ставка. На втором месте по сложности следователями отмечено предъявление

для опознания (15,5%)¹. Сложность в ходе осуществления указанных следственных действий, по мнению опрошенных, заключается в необходимости обеспечения безопасности сотрудничающего с правоохранительными органами лица. Полагаем, что угроза безопасности лиц, изобличающих других соучастников, может быть существенно снижена, либо полностью устранена применением определенных тактических приемов, предлагаемых ниже, по каждому из обозначенных следственных действий.

Опознание

Законодатель предпринял важный шаг, направленный на обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства

¹ Здесь и далее приведены результаты опроса 206 следователей МВД России, ФСКН, СК России, проведенного в период с 2012 по 2015 г. в следующих субъектах Российской Федерации: Республика Алтай, Алтайский край, Белгородская, Омская, Новосибирская, Томская и Кемеровская области.

ства, нормативно закрепив возможность проведения опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего, ч. 8 ст. 193 УПК РФ.

Поскольку в УПК РФ отсутствует указание на то, каким именно образом должно быть осуществлено данное следственное действие, выработаны различные способы его проведения: через зеркальное стекло; с использованием предметов маскировки опознающего (париков, накладных усов, бород, маски, темных очков); при нахождении опознаваемого в лучах мощного источника света, а опознающего в темноте; проведение опознания через узкое отверстие в сплошной непрозрачной преграде, разделяющей опознаваемого и опознающего [1, с. 161], с помощью автомобиля с тонированными стеклами [7, с. 103] и т.д.

В научной литературе высказывалось предложение о законодательном закреплении некоторых способов проведения опознания. Например, по фотографии либо по видеоизображению [4, с. 221], с помощью видеоаппаратуры [2, с. 193 ; 6, с. 161]. Следует отметить, что предъявление для опознания, проводимое с помощью видеоаппаратуры или, более точно, посредством видеотрансляции, предпочтительнее опознания по фотографии или по видеоизображению.

Во-первых, очевидно преимущество видеотрансляции перед фото- и видеоизображением (фотография статична и не может передать функциональные особенности опознаваемого, а ранее записанное видеоизображение неизменно и не может в полной мере, например, удовлетворить просьбу опознающего посмотреть на опознаваемого под другим углом). Во-вторых, данный вид опознания не потребует больших финансовых затрат по сравнению с оборудованием специальных комнат с зеркальными стеклами и, в-третьих, видеотрансляция в конечном счете позволит обезопасить опознающего.

С технической точки зрения предъявление для опознания с применением

видеотрансляции возможно несколькими способами.

1. С использованием аналоговых устройств.

Необходимы два помещения, лучше расположенных рядом, телевизор, видеокамера, кабель нужной длины, микрофон в комнате для опознающего и динамик в комнате для опознаваемого.

Видеокамера посредством кабеля соединяется с телевизором, на экран которого в режиме онлайн выводится изображение воспринимаемой видеокамерой обстановки.

Порядок проведения опознания таким способом, полагаем, можно предложить следующий.

В помещение, не оснащенное телевизором, следователем приглашаются опознаваемый, его защитник, статисты, понятые. Здесь же находится специалист с видеокамерой и оперативные уполномоченные. Следователь разъясняет присутствующим, какое следственное действие будет производиться, а также права и обязанности сторон; опознаваемый называет свои фамилию, имя, отчество и кем он является по уголовному делу, занимает любое место среди статистов; последние также называют свои данные. Заполняются соответствующие графы протокола опознания. После этого следователь с понятыми переходят в помещение, оснащенное телевизором, защитник остается вместе с подзащитным. Затем в эту комнату приглашается опознающий. Следователь предлагает опознающему внимательно посмотреть на людей на экране телевизора и пояснить узнает ли он кого-нибудь. При необходимости по просьбе опознающего следователь, включив микрофон, может предложить опознаваемым встать, пройти или выполнить другие действия (это же можно сделать, позвонив по телефону). Все происходящее фиксируется в протоколе. По его составлению и подписанию опознающий покидает помещение первым, чтобы исключить контакт с опознаваемым.

В случае, если опознающий участвует в следственном действии под псевдонимом, защитник постоянно находится в том же помещении, что и опознаваемый². Они приглашаются в помещение, оснащенное телевизором, для ознакомления с протоколом после того, как его покинет опознающий.

Как вариант, для исключения участия специалиста видеочамера может быть установлена стационарно в том помещении, где будут находиться опознаваемый и статисты.

Главным преимуществом данного способа является его полная защищенность от несанкционированного доступа к происходящему со стороны заинтересованных лиц из-за его автономного применения. Другим преимуществом является относительно невысокая стоимость используемого оборудования, обеспечивающего достаточно высокое качество изображения.

2. С использованием цифровых устройств.

В этом случае вместо обычной видеокамеры используется цифровая, компьютер (либо два компьютера) и необходимые провода. Данный способ имеет ряд преимуществ перед аналоговым.

Во-первых, в случае присвоения видеочамере (компьютерам) IP-адреса возможно проведение данного следственного действия не только в помещении одного органа внутренних дел. Опознаваемый и опознающий могут находиться в разных органах внутренних дел, в том числе расположенных в разных субъектах Российской Федерации. Этот способ позволит в кратчайшие сроки провести предъявление для опознания лица, не дожидаясь его доставления в тот субъект Российской Федерации, где расследуется уголовное дело.

Подключение компьютеров в данном случае возможно по ведомственной, защищенной от несанкционированного доступа, единой информационно-телекоммуникационной системе органов внутренних дел и для организации производства следственного действия необходимо знать только IP-адреса и пароли соответствующих компьютеров.

При производстве такого опознания затруднение может вызвать подбор статистов, приглашение их вместе с опознаваемым в соответствующее помещение. Однако данная проблема вполне разрешима посредством отдельного поручения следователя, направленного, например, по факсимильной связи.

Понятые при таком способе опознания постоянно находятся в помещении, куда будет приглашен опознающий, и наблюдают за происходящим на мониторе. Защитник опознающего может находиться в любом из помещений, однако в случае участия в следственном действии опознаваемого, которому присвоен псевдоним, первый должен находиться в помещении со своим подзащитным. Различные просьбы опознающего к опознаваемым лицам передаются следователем тем же способом, как при использовании аналоговых устройств.

Во-вторых, в случае использования цифровых устройств при помощи несложного программного обеспечения можно получить формализованный (электронный) протокол следственного действия, фотографии (скриншоты), которые будут являться приложением к протоколу опознания. То есть одновременно с производством следственного действия возможна фиксация его хода на электронных носителях.

Недостатком данного способа является его большая себестоимость по сравнению с предъявлением для опознания, проводимым с помощью аналоговых устройств. Однако считаем данный недостаток несущественным с учетом тех возможностей, которые он открывает.

² Данная практика признана законной определением Конституционного Суда РФ от 18.12.2008 № 1090-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Орлова Дмитрия Игоревича на нарушение его конституционных прав положением части восьмой статьи 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Таким образом, специальное указание в УПК РФ на возможность проведения опознания посредством видеотрансляции излишне, поскольку данный способ охватывается действующей ныне формулировкой «в условиях, исключая визуальное наблюдение опознающего опознаваемым».

Очная ставка

При расследовании уголовных дел с участием подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, следователю особенно тщательно необходимо подходить к вопросу о проведении очной ставки с указанным лицом.

При проведении данного следственного действия обычным способом другому подозреваемому (обвиняемому) станет известно о сотрудничестве с правоохранительными органами, что, скорее всего, повлечет за собой угрозы в адрес подозреваемого (обвиняемого), заключившего соглашение.

Очная ставка с подозреваемым (обвиняемым), которому присвоен псевдоним, таким способом вообще невозможна, поскольку личность сотрудничающего сразу будет раскрыта.

В этой связи особенно актуальным является вопрос о возможности проведения очной ставки дистанционно, с применением аудио- и видеопомех.

По данной проблеме существует несколько позиций. В научной литературе высказывалось предложение процессуально закрепить запрет на проведение очных ставок в случае, если в отношении одного из участников уголовного судопроизводства применены меры безопасности, и проводить их только в исключительных случаях, с использованием технических средств, исключая возможность идентификации защищаемого лица [7, с. 106].

Полагаем законодательного запрета быть не должно и данное решение справедливо оставлено на усмотрение следователя.

Вторая группа ученых считает, что проведение очной ставки дистанционно с использованием аудио- или видеопомех, исключая идентификацию защищаемого лица, недопустимо, так как очная ставка требует одновременного присутствия лиц, между которыми она проводится, для создания условий контролируемой конфронтации и предоставления сторонам возможности открыто опровергать друг друга [10, с. 176], и полагает, что в аудио- и видеопомехах нет необходимости, так как подозреваемые (обвиняемые) в большинстве случаев знакомы между собой [11, с. 137]. Здесь также справедливо говорится об обязанности следователя в соответствии с ч. 2 ст. 192 УПК РФ выяснять в ходе очной ставки у противоборствующих сторон, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой, практически не реализуемой в отсутствие визуального и слухового контакта, и отступление в данном случае от обязательной к исполнению процедуры проведения очной ставки будет явным нарушением уголовно-процессуального законодательства [6, с. 144].

Считаем, что это мнение не является бесспорным. Во-первых, участники очных ставок не всегда могут быть знакомы друг с другом, особенно в случае расследования преступлений, совершенных в составе организованных преступных групп и преступных сообществ, с членами которых органы предварительного следствия и стремятся заключать досудебные соглашения о сотрудничестве. Во-вторых, полагаем, что цели проведения очной ставки и возможность допрашиваемых опровергать друг друга достижимы и в случае использования видеотрансляции с аудио- и видеопомехами. В-третьих, вопрос о том, знают ли допрашиваемые друг друга и в каких отношениях находятся между собой, в целях не допущения узнавания одного участника другим и, соответственно, обеспечения безопасности лица, содействующего правосудию, полагаем, как исключение, в ходе очной ставки

может не задаваться. В-четвертых, только проведение очной ставки посредством видеоконференцсвязи с аудио- и видеопомехами, как альтернативы обычной процедуре, на наш взгляд, способно обезопасить такое лицо от предполагаемых угроз со стороны другого участника очной ставки как во время самой очной ставки, так и на протяжении всего этапа предварительного расследования.

Таким образом, стоит согласиться с мнением третьей группы ученых, допускающих в качестве меры безопасности участника уголовного процесса возможность проведения указанного следственного действия посредством видеоконференцсвязи с аудио- и видеопомехами, исключающими идентификацию данного лица [4, с. 301].

Помимо изложенного, одним из наиболее веских аргументов о необходимости использования альтернативных методов дачи показаний во время проведения очных ставок с участием подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, может служить п. 6 приложения к Рекомендации № R (2005) 9 Совета Европы «О защите свидетелей и лиц, сотрудничающих с правосудием», в котором прямо говорится, что при соблюдении прав стороны защиты должны рассматривать альтернативные методы дачи показаний, защищающие свидетелей и лиц, сотрудничающих с правосудием, от запугивания, происходящего во время очных ставок с обвиняемыми³.

Кроме того, обозначенная позиция подкрепляется данными опроса следователей. На вопрос, оправдано ли, по-вашему мнению, проведение очной ставки посредством видеоконференцсвязи с использованием аудио- и видеопомех, искажающих голос и внешность, для обеспечения безопасности защищаемого лица, 71,8% респондентов ответили ут-

вердительно; 69,4% согласились с тем, что в данном случае вопрос о том, знают ли они друг друга и в каких отношениях состоят, задаваться не должен.

Разумеется, для того, чтобы указанный тактический прием мог быть применен следователями, необходимо внесение соответствующих изменений в УПК РФ.

Очную ставку посредством видеоконференцсвязи с использованием аудио- и видеопомех, как и предъявление для опознания, можно провести с использованием аналоговых или цифровых средств.

В первом случае это два телевизора, две видеокамеры и два микрофона.

Во втором – два компьютера, две веб-камеры, два микрофона либо два ноутбука со встроенными веб-камерами и микрофонами.

В обоих случаях видеопомехи образуются с помощью определенного программного обеспечения, то есть происходит наложение так называемых фильтров «шашечки», «размытость изображения». При этом во избежание узнавания одного лица другим во время возможного сбоя в программе рекомендуется располагать этого участника процесса спиной к камере.

Аудиопомехи при использовании аналоговых средств достигаются путем установки специального фильтра на микрофоне; при использовании цифровых средств – в самом компьютере (ноутбуке) посредством специального программного обеспечения, которое, например, растягивает или сжимает звук.

Преимущества использования цифровых средств в ходе данного следственного действия такие же, как и при производстве опознания, проводимом аналогичным способом.

Порядок проведения очной ставки посредством видеоконференцсвязи с использованием аудио- и видеопомех, полагаем, должен быть следующим.

Подозреваемые (обвиняемые) находятся в разных помещениях, оснащенных соответствующими техническими средствами, совместно со своими защитни-

³ Рекомендация № R (2005) 9 Комитета Министров Совета Европы «О защите свидетелей и лиц, сотрудничающих с правосудием» от 20.04.2005 // СПС «КонсультантПлюс».

ками, при их наличии. Если в отношении указанных лиц избрана мера пресечения, связанная с лишением свободы, в данных помещениях должны присутствовать сотрудники органа дознания для пресечения попыток побега указанных участников уголовного судопроизводства.

Следователю надлежит находиться в помещении вместе с подозреваемым (обвиняемым), заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве. Используемые технические средства необходимо настроить таким образом, чтобы изображение и голос сотрудничающего с правоохранительными органами с аудио- и видеопомехами транслировались в помещение, где находится другой подозреваемый (обвиняемый). Изображение и голос последнего должны быть четкими, что необходимо следователю для удостоверения его личности. После проведения указанной процедуры в отношении обоих подозреваемых (обвиняемых), разъяснения им прав, ответственности, а также порядка производства данного следственного действия следователь переходит к его рабочему этапу. В случае внесения предложенных выше изменений в действующее законодательство вопрос о том, знают ли допрашиваемые друг друга и в каких отношениях друг с другом состоят, задаваться не должен в целях недопущения установления личности сотрудничающего с правоохранительными органами. Далее допрашиваемым поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка, причем следователь обязан так формулировать вопросы, чтобы ответы на них сотрудничающего с правоохранительными органами не повлекли за собой установление его личности. В ряде случаев целесообразно до начала очной ставки акцентировать внимание подозреваемого (обвиняемого), сотрудничающего с правоохранительными органами, на данный момент и определить, какая именно информация не должна быть озвучена. Все вопросы другого

подозреваемого (обвиняемого), направленные на установление личности сотрудничающего с правоохранительными органами, должны быть отведены следователем. Здесь необходимо отметить, что при оценке показаний подозреваемого (обвиняемого), сотрудничающего с правоохранительными органами, стоит обращать особое внимание на соответствие их свойству достоверности [3, с. 14].

Ознакомление с протоколом следственного действия при проведении очной ставки посредством видеоконференцсвязи с использованием аудио- и видеопомех производится путем его прочтения вслух следователем.

Определенную сложность может вызвать подписание участниками очной ставки протокола следственного действия. Если допрашиваемые находятся в соседних помещениях одного органа внутренних дел, то подписание данного документа производится ими по очереди, для этого следователь должен перейти из одного помещения в другое.

Если допрашиваемые находятся в разных органах внутренних дел (в том числе находящихся в разных субъектах Российской Федерации), то получение подписи одного из них в протоколе становится затруднительным или невозможным. Из создавшейся ситуации может быть несколько выходов.

1. После окончания следственного действия электронный вариант протокола по защищенной электронной почте органов внутренних дел «Дионис» направляется в другой орган внутренних дел, где находится подозреваемый или обвиняемый. Протокол распечатывается, подписывается данным подозреваемым (обвиняемым). Далее документ сканируется и в таком же порядке направляется в орган внутренних дел, где находится подозреваемый (обвиняемый), заключивший досудебное соглашение о сотрудничестве.

2. Вместо сканирования и направления обратно по электронной почте, как в предыдущем варианте, протокол может быть

выслан в орган внутренних дел по факсу, подписан сотрудничающим с правоохранительными органами и следователем.

3. Внутри одного из компьютеров (ноутбуков) одновременно с проведением данного следственного действия может осуществляться его видеофиксация. Данная видеозапись прикладывается к протоколу очной ставки.

Безусловно, чтобы доказательство, добытое в результате очной ставки, проведенной посредством видеоконференцсвязи, было признано допустимым, необходимо внесение соответствующих изменений в УПК РФ.

Считаем данное направление перспективным и нуждающимся в дальнейшей разработке.

Пристатейный библиографический список

1. Брусницын Л.В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: российский, зарубежный и международный опыт XX века (процессуальное исследование). М.: Юрлитинформ, 2001.
2. Брусницын Л.В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: мировой опыт и развитие российского законодательства (процессуальное исследование): монография. М.: Юрлитинформ, 2010.
3. Гриненко А.В., Бурковская В.А. Особенности оценки показаний соучастников преступления // Российский следователь. 2016. № 3. С. 12–15.
4. Епихин А.Ю. Обеспечение безопасности личности в уголовном судопроизводстве. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.
5. Зайцев О.А. Степень научной разработанности проблем государственной защиты участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации // Уголовная юстиция. 2014. № 2 (4). С. 18–23.
6. Замылин Е.И. Правовые и криминалистические проблемы обеспечения безопасности лиц, содействующих раскрытию и расследованию преступлений: монография. М.: Юрлитинформ, 2010.
7. Новикова М.В. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства как гарантия осуществления правосудия в современных условиях: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006.
8. Прыткова Е.В. К вопросу о поводах и основаниях применения отдельных мер обеспечения безопасности подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве» // Алтайский юридический вестник. 2013. № 3. С. 79–83.
9. Прыткова Е.В., Ким Д.В., Ведерников Н.Т., Курчеев В.С. Угроза безопасности подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, как вид противодействия предварительному расследованию // Известия Алтайского государственного ун-та / под ред. С.В. Землюкова. Вып. 2/2 (82). Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2014. С. 144–147.
10. Шевченко К.Д. Процессуальные аспекты государственной защиты потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.
11. Янин С.А. Правовые и организационно-тактические проблемы государственной защиты лиц, содействующих уголовному судопроизводству, на стадии предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2005.